

ODESÍLATEL:

Ing. Petr Stloukal
Ředitel odboru zvláštní územní
ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 P r a h a 10

ADRESÁT:

Dle rozdělovníku

V Praze dne 10. května 2021
Č. j.: ENV/2021/47258
MZP/21/620/805

P R O T O K O L

**o schválení Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy na období
2021-2030 a vypořádání připomínek**

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy ochrany přírody v České republice, příslušný podle ustanovení § 79 odst. 3 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), projednalo návrh Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy zpracovaný na období 2021-2030. Ministerstvo životního prostředí jej v souladu s ustanovením § 38 odst. 4) zákona tímto

S C H V A L U J E .

Při projednání plánu péče bylo postupováno podle § 38 odst. 2, odst. 3 a odst. 4 zákona. Součástí tohoto protokolu je i vyhodnocení připomínek vznesených k návrhu Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. Předložený Plán péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021-2030 se tímto stává, ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona, odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu CHKO Žďárské vrchy navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany přírody a krajiny v CHKO Žďárské vrchy. Schválený plán péče je podle § 38 odst. 5 zákona a § 12 a § 13 vyhlášky č. 45/2018 Sb. o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území, uložen v ústředním seznamu ochrany přírody vedeném Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (Kaplanova 1931/1, Praha 4 -Chodov).

Ing. Petr Stloukal
ředitel odboru zvláštní územní
ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Příloha:

1. Originál protokolu o schválení Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021-2030, včetně vyhodnocení připomínkového řízení k návrhu Plánu péče (tabulka)
2. Schválený Plán péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021-2030, mapové přílohy naleznete zde: <https://next.mzp.cz/s/3fXKxCDCECamLMY>, heslo: 5EeHfkSk

Rozdělovník na doručencek (+ příloha 1, 2):

1. Město Bystřice nad Pernštejnem, Příční 405, 593 15 Bystřice nad Pernštejnem
2. Město Hlinsko, Poděbradovo náměstí 1, 539 23 Hlinsko v Čechách 3
3. Město Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě
4. Město Svatka, Palackého 30, 592 02 Svatka
5. Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
6. Město Ždírec nad Doubravou, Školní 500, 582 63 Ždírec nad Doubravou
7. Městys Havlíčkova Borová, Náměstí 278, 582 23 Havlíčková Borová
8. Městys Jimramov, Náměstí Jana Karafiáta 39, 592 42 Jimramov
9. Městys Krucemburk, Náměstí Jana Zrzavého 13, 582 66 Krucemburk
10. Městys Nové Veselí, Na Městečku 114, 592 14 Nové Veselí
11. Městys Sněžné, Sněžné 55, 592 03 Sněžné
12. Městys Trhová Kamenice, Raisovo náměstí 4, 539 52 Trhová Kamenice
13. Městys Vojnův Městec, Vojnův Městec 27, 591 01 Vojnův Městec
14. Obec Borová, Borová 100, 569 82 Borová u Poličky
15. Obec Borovnice, Borovnice 54, 592 42 Jimramov
16. Obec Březí nad Oslavou, Březí nad Oslavou 47, 592 14 Nové Veselí
17. Obec Březiny, Březiny 32, 572 01 Polička
18. Obec Budeč, Budeč 44, 592 14 Nové Veselí
19. Obec Cikháj, Cikháj 19, 591 02 Žďár nad Sázavou 2
20. Obec Daňkovice, Daňkovice 9, 592 03 Sněžné
21. Obec Dědová, Dědová 38, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
22. Obec Dlouhé, Dlouhé 72, 592 55 Bobrová; IDDS
23. Obec Fryšava pod Žákovou horou, Fryšava pod Žákovou horou 80, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou
24. Obec Hamry, Hamry 121, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
25. Obec Hamry nad Sázavou, Hamry nad Sázavou 322, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
26. Obec Herálec, Herálec 80, 592 01 Herálec pod Žákovou horou
27. Obec Holetín, Holetín 105, 539 71 Holetín
28. Obec Chlumětín, Chlumětín 56, 592 02 Svatka
29. Obec Javorek, Javorek 57, 592 03 Sněžné
30. Obec Jeníkov, Jeníkov 7, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
31. Obec Kadov, Kadov 51, 592 03 Sněžné
32. Obec Kameničky, Kameničky 149, 539 41 Kameničky
33. Obec Karlov, Karlov 28, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
34. Obec Kladlo, Kladlo 84, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
35. Obec Korouhev, Korouhev 234, 569 93 Korouhev
36. Obec Krásné, Krásné 68, 592 03 Sněžné
37. Obec Krouna, Krouna 218, 539 43 Krouna
38. Obec Křídla, Křídla 1, 592 31 Nové Město na Moravě
39. Obec Křižánky, Křižánky 116, 592 02 Svatka
40. Obec Kuklík, Kuklík 25, 592 03 Sněžné
41. Obec Lhotka, Lhotka 60, 592 01 Žďár nad Sázavou 1
42. Obec Lísek, Lísek 80, 592 45 Lísek u Bystřice nad Pernštejnem
43. Obec Líšná, Líšná 41, 592 03 Sněžné
44. Obec Malá Losenice, Malá Losenice 30, 592 11 Velká Losenice

Ministerstvo životního prostředí

45. Obec Matějov, Matějov 45, 592 12 Nížkov
46. Obec Nová Ves u Nového Města, Nová Ves u Nového Města 104, 592 31 Nové Město na Moravě
47. Obec Nový Jimramov, Nový Jimramov 30, 592 42 Jimramov
48. Obec Oldříš, Oldříš 132, 569 82 Borová u Poličky
49. Obec Oudoleň, Oudoleň 123, 582 24 Oudoleň
50. Obec Počítky, Počítky 67, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
51. Obec Polnička, Polnička 225, 591 02 Polnička
52. Obec Pustá Kamenice, Pustá Kamenice 64, 569 82 Borová u Poličky
53. Obec Pustá Rybná, Pustá Rybná 48, 572 01 Polička
54. Obec Račín, Račín 18, 592 11 Velká Losenice
55. Obec Radňovice, Radňovice 61, 592 31 Nové Město na Moravě
56. Obec Radostín, Radostín 14, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
57. Obec Raná, Raná 16, 539 72 Raná u Hlinska
58. Obec Rosička, Rosička 20, 592 12 Nížkov
59. Obec Rozsochy, Rozsochy 146, 592 57 Rozsochy
60. Obec Sádek, Sádek 150, 572 01 Polička
61. Obec Sázava, Sázava 159, 592 11 Velká Losenice
62. Obec Sazomín, Sazomín 43, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
63. Obec Sklené, Sklené 17, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
64. Obec Slavětín, Slavětín 27, 582 63 Ždírec nad Doubravou
65. Obec Slavíkov, Slavíkov 2, 582 65 Slavíkov
66. Obec Sobiňov, Sobiňov 200, 582 62 Sobiňov
67. Obec Spělkov, Spělkov 19, 592 03 Sněžné
68. Obec Studnice, Studnice 108, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
69. Obec Světnov, Světnov 62, 591 02 Žďár nad Sázavou 2
70. Obec Svratouch, Svratouch 290, 539 42 Svratouch
71. Obec Škrdlovice, Škrdlovice 48, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
72. Obec Telecí, Telecí 156, 569 94 Telecí
73. Obec Tři Studně, Tři Studně 25, 592 04 Fryšava pod Žákovou horou
74. Obec Vatín, Vatín 82, 591 01 Vatín
75. Obec Věcov, Věcov 61, 592 44 Věcov
76. Obec Velká Losenice, Velká Losenice 360, 592 11 Velká Losenice
77. Obec Vepřová, Vepřová 36, 592 11 Velká Losenice
78. Obec Vítanov, Vítanov 126, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
79. Obec Vlachovice, Vlachovice 20, 592 31 Nové Město na Moravě
80. Obec Vojtěchov, Vojtěchov 120, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
81. Obec Vortová, Vortová 95, 539 61 Vortová
82. Obec Všeradov, Všeradov 39, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
83. Obec Vysočina, Dřevíkov 55, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
84. Obec Vysoké, Vysoké 34, 591 01 Žďár nad Sázavou 1
85. Obec Zubří, Zubří 37, 592 31 Nové Město na Moravě
86. Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava,
87. Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
88. AOPK ČR, Regionální pracoviště Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou
89. AOPK ČR, Ústřední seznam ochrany přírody, Kaplanova 1, 140 00 Praha 4
90. Lesy České republiky, s. p., Ředitelství LČR Hradec Králové, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové

Na vědomí (příloha 1):

1. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII Brno, Mezírka 1, 602 00 Brno
2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odbor zvláštní ochrany přírody, oddělení CHKO, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Vyhodnocení připomínkového řízení k návrhu plánu péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021-2030

Návrh plánu péče rozeslán do připomínkového řízení dne: 10.3.2021

Lhůta pro sdělení připomínek: do 1. 4. 2021

Připomínkující místo	Obsah připomínky	Stanovisko MŽP
Městys Nové Veselí	<p>Dne 10. 3. 2021 bylo na www. Stránkách Ministerstva životního prostředí zveřejněno oznámení MŽP ze dne 9. 3. 2021 ohledně možnosti seznámit se s návrhem Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021 – 2030 (č.j.: MŽP/2021/620/531). Toto oznámení se zdá být zmatečné, neboť se odvolává na plán péče o CHKO Český kras platný do konce roku 2020 a v závěru oznámení se opět mluví o zaslání připomínek k návrhu plánu péče o CHKO Český kras. Dokumenty přiložené k oznámení se vztahují k CHKO Žďárské vrchy.</p>	<p>VYSVĚTLENO V textu oznámení sice došlo k formální chybě, avšak ta nemohla mít vliv na způsob projednání. Název předloženého oznámení byl uveden správně, stejně jako přiložené dokumenty.</p>
	<p>Vyhláška č. 45/2018 Sb. o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území v § 7 odst. 1. určuje, že oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče bude vydáno u chráněných krajinných oblastí nejméně jeden rok před ukončením platnosti dosavadního plánu péče. S ohledem na uvedené a s ohledem na předložený plán péče žádáme o úpravu jeho platnosti tak, aby byly dodrženy podmínky stanovené citovanou vyhláškou.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO Předmětná vyhláška MŽP, č. 45/2018 Sb., stanovuje lhůty pro jednotlivé fáze procesu přípravy a schvalování nového plánu péče o CHKO. S ohledem na skutečnost přijetí nového metodického pokynu MŽP k této vyhlášce, kterým se podrobně stanovuje obsah plánů péče o CHKO, a na základě kterého došlo k zásadním změnám v obsahu textu plánů péče, došlo při přípravě návrhu plánu péče o CHKO Žďárské vrchy k oddálení termínu jeho oznámení. Tato skutečnost však neměla vliv na samotné projednání návrhu. Počátek platnosti plánu péče bude totožný s datem, kdy bude ministerstvem návrh plánu péče schválen protokolem. S navrhovaným posunutím</p>

		<p>platnosti plánu péče nelze souhlasit, neboť k tomu není žádný věcný důvod, a došlo by tím k nemožnosti naplňování cílů ochrany v území v rámci toho roku. Lhůta ve vyhlášce je navíc vázána na předchozí plán péče, jehož platnost skončila již k 31.12.2020.</p>
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Upravit zásadu „nenarušovat lesním hospodařením lesní mokřady, prameniště a rašeliniště, nezasahovat do jejich přirozeného vodního režimu odvodněním, podporovat obnovu původního vodního režimu (ukončením údržby odvodňovacích příkopů či jejich znefunkčněním).“ odstraněním textu v závorce a zachovat možnost provádět v lese údržbu stávající meliorační sítě. Zadržetí vody v krajině řešit tvorbou malých vodních ploch na lesní půdě.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Cílem navrhované zásady je zachování přirozeného vodního režimu tam, kde zásahy člověka nebyl narušen, a podpora obnovy původního vodního režimu, ke kterému neudržování odvodňovacích příkopů či jejich znefunkčnění určitě povede. Cílem je zachování a vytváření optimálních ekologických funkcí v souladu s § 25 zákona. Tvorba malých vodních ploch na lesní půdě bude, jako vhodná zásada, doplněna. Text byl upraven takto: „nenarušovat lesním hospodařením lesní mokřady, prameniště a rašeliniště, nezasahovat do jejich přirozeného vodního režimu odvodněním, podporovat obnovu původního vodního režimu (ukončením údržby odvodňovacích příkopů případně jejich znefunkčněním), podporovat vytváření malých vodních ploch na lesní půdě k zadržetí povrchových vod.“</p>
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Specifikovat zásadu „na kalamitních plochách nezakládat stejnověké nesmíšené porosty, zalesnění prostorově a časově diferencovat, využívat ve vhodných podmínkách k rychlé obnově pestrého lesního prostředí přípravných dřevin“ uvedením od jaké velikosti lze holinu považovat za kalamitní, jaký poměr smíšené dřevin již vytváří nesmíšené</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Cílem navrhované zásady je předcházet vzniku rozsáhlých stejnověkých monokulturních porostů (smrku), které jsou náchylné ke kalamitám. V této souvislosti byla navržena velikost holiny větší než 1 ha a smíšení dřevin takové, aby bylo cíleně, do</p>

	<p>porosty</p>	<p>mýtního věku pěstováno více druhů dřevin (nikoliv jen jedna s odstraněním ostatních dřevin v průběhu výchovy porostů). Text byl upraven takto: „na kalamitních plochách větších než 1 ha nezakládat stejnověké nesmíšené porosty (s jednou cílovou dřevinou), zalesnění prostorově a časově co nejvíce diferencovat, využívat přirozené obnovy dřevin cílové druhové skladby a ve vhodných podmínkách k rychlé obnově pestrého lesního prostředí přípravných dřevin“</p>
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Upravit zásadu: „ve II. a III. zóně při obnově využívat nejen minimální, ale doporučený podíl domácích druhů MZD (ve smyslu vyhl. č. 298/2018 Sb.)“ na: „ve II. a III. zóně při obnově využívat alespoň minimální podíl domácích druhů MZD (ve smyslu vyhl. č. 298/2018 Sb.)“. Rozhodnutí o zvýšeném podílu MZD při obnově by mělo být výlučně práva vlastníka lesa a pokud chce stát dosáhnout zvýšeného podílu nad minimální hodnoty, měl by toho dosáhnout motivací vlastníka, nikoliv jeho vynucováním.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Navrhovaná zásada je pro vlastníky lesa doporučením, které bude orgán ochrany přírody podporovat, nejde o uložení povinnosti. Z § 25 zákona plyne požadavek na udržení či zlepšení přírodního stavu. Využívání jen minimálního podílu MZD, navíc v kalamitní situaci mnohde ještě sníženého, nelze považovat za dostatečné pro výrazné zlepšení druhové skladby zejména ve II. zóně CHKO. Ve III. zóně však obvykle povede k významnému zlepšení stavu dodržení minimálního podílu domácích MZD podle vyhlášky. Text byl upraven takto: „ve II. zóně při obnově využívat doporučený (nejen minimální) podíl domácích druhů MZD (ve smyslu vyhl. č. 298/2018 Sb.), ve III. zóně dodržovat minimální podíl domácích druhů MZD“.</p>
	<p>Rámcové směrnice péče o les pro CHS 51, 53, 55, 57 a 59 až na výjimky počítají s minimální účastí SM na obnově lesa v 5. LVS. Naproti tomu je zde umožněno až 70%</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO Rámcové směrnice péče o les jsou vytvořeny pro lesy v I. a II. zóně CHKO. V nich je cílem postupně se přiblížit</p>

	<p>zastoupení BK. Upravit rámcové směrnice a provést navýšení zastoupení SM v 5. LVS na výše uvedených CHS, protože jinak bude při obnově lesa opět hrozit vznik monokultur, tentokrát v BK.</p>	<p>přirozené skladbě lesa podle stanovišť. V 5. LVS se podíl SM pohyboval podle stanovišť do cca 20 (30) %. Vznik monokultur BK nehrozí, protože na skladbě lesa se v 5. LVS budou podílet další listnáče, JD a SM. Cílové skladby byly ponechány beze změn.</p>
<p>Lesy České republiky, s. p.</p>	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Zásada „ponechávat bez těžebních zásahů fragmenty zachovalého přírodě blízkého lesa (s přírodě blízkou druhovou skladbou odpovídající stanovišti, věkově a prostorově diferencovaného)“, která je ve II. zóně bez zohlednění bezpečnostních rizik a provozního hlediska neakceptovatelná. Upravit na „ponechávat bez těžebních zásahů ... a prostorově diferencovaného) na základě vyhodnocení předešlého vývoje lesa, vhodnosti tohoto opatření s ohledem na kontinuitu hospodaření na lokalitě a vyloučení bezpečnostních rizik“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Cílem zásady je zachovat co nejdéle fragmenty přírodě blízkého lesa a dosáhnout jejich obnovy s co nejmenší intervencí člověka. Bezpečnostní rizika je při tom samozřejmě nutno zohlednit. O vhodnosti uplatnění zásady v konkrétním porostu pak rozhoduje na doporučení orgánu ochrany přírody vlastník lesa. Text byl upraven takto: „ponechávat bez těžebních zásahů fragmenty zachovalého přírodě blízkého lesa (s přírodě blízkou druhovou skladbou odpovídající stanovišti, věkově a prostorově diferencovaného) při zohlednění bezpečnostních rizik“.</p>
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Zásada „používat přednostně mechanickou asanaci kůrovcově atraktivní dřevní hmoty, v I. zóně používat pouze mechanickou asanaci, ve II. zóně chemickou asanaci neprovádět v přirozených biotopech“. Upřesnit, zda se jedná o stojící nebo ležící atraktivní dřevní hmotu. Uvést kritéria pro využití chemické asanace v návaznosti na přirozenost biotopů. Upravit na „... v I. zóně používat přednostně mechanickou asanaci ležící kůrovcově atraktivní dřevní hmoty a ve II. zóně chemickou asanaci provádět v závislosti na míře přirozenosti stavu biotopu.“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Cílem zásady je v I. zóně a ve II. zóně v přirozených lesních biotopech jednoznačně deklarovat upřednostnění mechanické asanace kůrovci napadené dřevní hmoty. Přitom se počítá s asanací ležící hmoty, mechanická asanace stojících stromů přichází do úvahy jen ve výjimečných případech (MZCHÚ) a o jejím použití rozhoduje na doporučení orgánu ochrany přírody vlastník lesa. V zachovalých lesních biotopech by chemická asanace neměla být vůbec</p>

		<p>prováděna. Text byl upraven takto: „používat přednostně mechanickou asanaci kůrovcově atraktivní dřevní hmoty, v I. zóně používat pouze mechanickou asanaci, ve II. zóně chemickou asanaci provádět v závislosti na míře zachovalosti biotopu“.</p>
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Zásada „ponechávat pro udržení biodiverzity jednotlivé stromy a skupiny k přirozenému rozpadu ..., ponechávat doupné stromy, zlomy, vývraty a sterilní souše v porostech...“ Zásada je neakceptovatelná, protože zahrnuje i ponechávání dřevní hmoty významné z hlediska šíření kalamitního hmyzu. Upravit na „ponechávat pro udržení biodiverzity jednotlivé stromy a skupiny k přirozenému rozpadu při dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví, životů a majetku, ponechávat doupné stromy, zlomy, vývraty listnatých dřevin a JD a sterilní souše v porostech“.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO Text byl upraven dle návrhu: „ponechávat pro udržení biodiverzity jednotlivé stromy a skupiny k přirozenému rozpadu při dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví, životů a majetku, ponechávat doupné stromy, zlomy, vývraty listnatých dřevin a JD a sterilní souše v porostech“.</p>
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Zásada „na kalamitních plochách nezakládat stejnověké nesmíšené porosty“. Upřesnit, jaké jsou parametry stejnověkého nesmíšeného porostu. Požadavek je problematický, protože při dodržení zákonných lhůt k zalesnění a zajištění porostů nelze v jeden čas dosáhnout dostatečné věkové diferenciací porostů. Dlouhodobý odklad zalesnění pak může vést ke ztížení obnovy porostů způsobené zabuřeněním odlesněných ploch. Upravit na „při obnově kalamitních ploch využívat přirozené obnovy dřevin cílové druhové skladby případně přípravných dřevin se zřetelem na zvýšení druhové a věkové skladby porostů“.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Cílem navrhované zásady je předcházet vzniku rozsáhlých stejnověkových monokulturních porostů (smrku), které jsou náchylné ke kalamitám. V této souvislosti byla navržena velikost holiny větší než 1 ha a smíšení dřevin takové, aby bylo cíleně pěstováno více druhů dřevin (nikoliv jen jedna s odstraněním ostatních dřevin v průběhu výchovy porostů). Text byl upraven takto: „na kalamitních plochách větších než 1 ha nezakládat stejnověké nesmíšené porosty (s jednou cílovou dřevinou), zalesnění prostorově a časově co nejvíce diferencovat, využívat</p>

		přirozené obnovy dřevin cílové druhové skladby a ve vhodných podmínkách k rychlé obnově pestrého lesního prostředí přípravných dřevin“
	<p>Kap. 2.1.1. Lesní hospodářství Zásada „ve II. a III. zóně při obnově využívat nejen minimální, ale doporučený podíl domácích druhů MZD (ve smyslu vyhl. č. 298/2018 Sb.)“. Z uvedeného znění není zcela zřejmé, zda bude požadována při obnově porostů výsadba minimálního nebo doporučeného podílu domácích druhů MZD. Uvedená zásada pro využívání doporučeného podílu MZD místo minimálního v III. zóně je pak v rozporu s textem uvedeným na str. 48., v kap 7. 1., kde se uvádí, že pro III. a IV. zónu CHKO se přebírají Rámcové směrnice péče o les uvedené ve schváleném Oblastním plánu rozvoje lesů pro PLO č. 16 – Českomoravská vrchovina. Při obnově porostů v III. zóně by zásadní změna druhové skladby mohla vést i ke změně krajinného rázu CHKO. Upravit na „ve II. zóně při obnově využívat v případě vhodných podmínek nejen minimální, ale doporučený podíl domácích druhů MZD (ve smyslu vyhl. č. 298/2018 Sb.)“.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Využívání jen minimálního podílu MZD, navíc v kalamitní situaci mnohde ještě sníženého, nelze považovat za dostatečné pro výrazné zlepšení druhové skladby zejména ve II. zóně CHKO. Ve III. zóně však obvykle povede k významnému zlepšení stavu dodržení minimálního podílu domácích MZD. Vazba na § 25 zákona, ze kterého plyne požadavek na udržení či zlepšení přírodního stavu a zachování a vytváření optimálních ekologických funkcí. Text byl upraven takto: „ve II. zóně při obnově využívat doporučený (nejen minimální) podíl domácích druhů MZD (ve smyslu vyhl. č. 298/2018 Sb.), ve III. zóně dodržovat minimální podíl domácích druhů MZD“.</p>
	<p>Rámcové směrnice péče o les Text „zajistit přítomnost odpovídajícího množství mrtvého dřeva (minimálně 30 m3/ha), jednotlivé souše, zlomy a doupné stromy ponechávat vždy (CHS 13, 29, 39,51,53, 55, 57, 59, 79)“ upravit na „zajistit přítomnost odpovídajícího množství mrtvého dřeva (minimálně 30 m3/ha), doupné stromy, zlomy a vývraty listnatých dřevin a JD a sterilní souše“.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO Text byl v Rámcových směrnicích upraven ve smyslu návrhu takto: „zajistit přítomnost odpovídajícího množství mrtvého dřeva (minimálně 30 m3/ha), ponechávat doupné stromy, jednotlivé zlomy a vývraty listnatých dřevin a JD a sterilní souše“.</p>
	<p>Rámcové směrnice péče o les Text „Obnova smrku až po zajištění podílu listnáčů a JD (CHS 38, 39, 51,53,55, 56, 57, 58, 59, 78, 79 – porostní typ B)“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO, Text „obnova smrku až po zajištění podílu listnáčů a JD“ je uveden v RS pro I. zónu jen v CHS 50,52,54 a pro II.</p>

	<p>formulovat tak, že platí pouze pro umělou obnovu smrku, nikoliv pro přirozenou, a platí na holinách po úmyslných těžbách, nikoliv na holinách po nahodilé těžbě. Není důvod, aby se ve všech porostech ve II. zóně CHKO zcela vyloučila umělá obnova smrku a např. holiny po kalamitních těžbách nemohly být zalesněny mimo jiných dřeviny rovněž i SM. Upravit na „umělá obnova smrku na holinách po úmyslných těžbách až po zajištění podílu listnáčů a JD.“</p>	<p>zónu jen v CHS 51, 53, 55. Jde o umělou obnovu SM, přirozená obnova dřevin je jako žádoucí uvedena v odrážce výše. Cílem je předejít vzniku umělou obnovou založených porostů, v kterých SM pomaleji rostoucí BK a JD předroste a tyto dřeviny jsou pak jako neperspektivní odstraněny při výchově, což vede ke vzniku nesmíšených porostů SM. Text byl upraven dle návrhu: „umělá obnova smrku na holinách po úmyslných těžbách až po zajištění podílu listnáčů a JD“.</p>
	<p>Rámcové směrnice péče o les Text „Způsob obnovy: clonná seč nebo náseky do 0,5 ha“. V druhých zónách uvést rozsah stanovený zákonem o lesích 1 ha souvislé plochy, aby nedošlo k neoprávněnému omezení těžby. Není uvažováno s holou sečí, což je z pohledu lesnického hospodaření problematické, např. alespoň na CHS 53 a 55 ve II. zóně CHKO by mělo být použití tohoto způsobu umožněno. Upravit na „Způsob obnovy v I. zóně CHKO clonná seč nebo náseky do 0,5 ha, v II. zóně seč clonná, násečná a holosečná do 1 ha“.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Ve II. zóně nebude velikost seče omezoována. Na kyselých a živných stanovištích (CHS 53 a 55) lze holou seč připustit, ale přednostně by měly být při přeměně smrkových porostů používány náseky a clonné seče. V HS pro I. zónu bude text „clonná seč nebo náseky do 0,5 ha“ ponechán. Ve II. zóně bude v RS pro CHS 57, 59 odstraněn text „... do 0,5 ha“. Ve II. zóně bude v RS pro CHS 51,53 a 55 text upraven takto: „clonná seč nebo náseky, mimo exponovaná stanoviště (CHS 51) příp. holá seč“.</p>
	<p>Rámcové směrnice péče o les Nesouhlas se stanovením minimálního rozsahu ponechání množství mrtvého dřeva 50 a 100 m³/ha. V prvních zónách ZCHÚ lze množství dřevní hmoty upřesnit v rámci plánů péče o MZCHÚ. Navýšení rozsahu nad 30 m³/ha postrádá odborné zdůvodnění a množství ležící hmoty bude nedůvodně komplikovat prostupnost porostů. V případě soustředěné</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Ponechání mrtvého dřeva v množství 30 m³/ha lze považovat za minimum pro zachování spektra druhů na mrtvé dřevo vázaných, a to i v hospodářských lesích II. zóny CHKO. Mrtvé dřevo v rozsahu min. 50 m³/ha je uváděno jen v porostech v I. zóně CHKO, odpovídá</p>

	<p>kalamity je dříví nakupeno tak, že pohyb a práce v prostoru je v rozporu s bezpečností práce – ohrožení života pracovníků. Návrh u smrkových porostů ponechávání dříví omezit na max 30 m³/ha, a to v případech, kdy je to technicky proveditelné.</p>	<p>vyšším nárokům na přiblížení se přírodě blízkému stavu lesních porostů. Jeho naplnění se předpokládá v porostech s příznivou druhovou a věkovou skladbou a při zohlednění bezpečnostních rizik. Dlouhodobým cílem ochrany přírody je ponechávat nejzachovalejší porosty bez zásahů. Odkazy na odborné zdůvodnění lze nalézt např. v pramenech Metodického pokynu sekce ochrany přírody a krajiny Metodika managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území apod. Text byl upraven takto: „zajistit přítomnost odpovídajícího množství mrtvého dřeva (minimálně 50 m³.ha-1), v nejcennějších přírodě blízkých porostech je žádoucí ponechávat do rozpadu až veškerou dřevní hmotu“.</p>
	<p>Rámcové směrnice péče o les V CHS 28 uvést možnosti povolení použití repelentů.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO Použití repelentů není v Rámcových směrnících řešeno v žádném CHS, rámcové směrnice žádného CHS použití repelentů nevylučují. Text RS pro CHS 28 nebyl upravován.</p>
	<p>Kap. 2.2.3. Doprava Dořešit situaci v oblasti CHKO spojenou s rozšířením chemického posypu hlavních silnic, jehož důsledkem jsou škody na lesních ekosystémech. Doplnit nutnost pravidelného vyhodnocování vlivu chemického posypu na stávající lesní ekosystém v blízkosti takto upravovaných silnic a následně stanovení technologie ošetřování těchto komunikací na základě aktuálně zjištěných poznatků např. vyloučení použití soli.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Provádět chemický posyp komunikací je na území CHKO zakázáno (§26 ZOPK) a děje se tak jen na základě povolení výjimky, při kterém je vyhodnocován vliv chemického posypu na okolní prostředí (včetně lesních ekosystémů). Text byl upraven takto: „omezit chemický posyp cest na nejnižší nutnou míru, vyhodnocovat vliv posypu na okolní ekosystémy“.</p>

	<p>Kap. 2.2.6. Rekreace, cestovní ruch, sport Dořešit otázku orientační sportů a usměrnit je tak, aby bylo přijatelné pro zatížení prostředí. Doporučeno navržení klidových zón v přírodě, které budou ze závodů vyloučeny a určení četnosti závodů na jedné lokalitě (maximálně 2 x do roka v dostatečném časovém odstupu).</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Orientační sporty nejsou v CHKO provozovány v takovém rozsahu, aby znamenaly narušení přírodního prostředí. Na území CHKO Žďárské vrchy byly v rámci Koncepce práce s návštěvnickou veřejností vymezeny klidové zóny, do kterých není vhodné směřovat rekreační aktivity. Text byl upraven takto: „orientační závody (běžecké, cyklistické, v běžeckém lyžování) směřovat mimo MZCHÚ, I. zónu, území s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů citlivých na rušení a mimo vymezené klidové zóny (v Konceptu práce s návštěvnickou veřejností).“</p>
	<p>Kap. 3.1.3.1. Ekosystémy V ekosystému E2 (Bučiny a suťové lesy) snížit podíl mrtvého dřeva na 30 m³/ha, který je pro vývoj xylofágního hmyzu zcela dostatečný, protože chybí zdůvodnění navýšení rozsahu. 50 m³/ha, které již souvisí s neprostupností porostů. Požadavek vypustit pojem hroubí u mrtvého dřeva, protože k udržení spektra hmyzu, hub aj. je důležitá pestrost dimenzí s různou délkou rozpadu, proto do limitu musí být započítáváno dříví obecně nikoliv jen hroubí.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Ponechání mrtvého dřeva v množství 30 m³/ha lze považovat za minimum pro zachování spektra druhů na mrtvé dřevo vázaných. Mrtvé dřevo v rozsahu min. 50 m³/ha je uváděno jen v porostech v I. zóně CHKO, a jeho naplnění se předpokládá v porostech s příznivou druhovou skladbou, kterými jsou také bučiny a suťové lesy. Pro zachování biodiverzity lesa je důležité nejen množství mrtvého dřeva, ale také jeho pestrost z hlediska stupně rozpadu a jeho dimenzí (zejména tloušťky). Přitom mrtvé dřevo velkých dimenzí je nezastupitelné a nemůže být nahrazeno stejným objemem dřeva malých dimenzí, protože některé druhy osidlují jen dřevo velkých dimenzí. Odkazy na odborné zdůvodnění lze nalézt např. v pramenech Metodického</p>

		<p>pokynu sekce ochrany přírody a krajiny Metodika managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území apod. Zároveň vazba na § 25 zákona, ze kterého plyne požadavek na udržení či zlepšení přírodního stavu a zachování a vytváření optimálních ekologických funkcí.</p> <p>Text byl upraven takto: „podpora a prosazování (např. v rámci procesu schvalování LHP a LHO) ponechání potřebného podílu odumřelého dřeva (hroubí) v I. a II. zóně CHKO (alespoň 50, respektive 30 m³/ha)“.</p>
<p>Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p><i>(Pozn.: vyjádření obdrželo MŽP po lhůtě stanovené pro zaslání připomínek, a to dne 8.4.2021)</i></p>	<p>V rámci obecné ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) požadujeme průběžně uvádět do souladu skutečný stav lesních pozemků se stavem evidenčním – v případě, že pozemky označené dle katastru nemovitostí v druhu pozemku lesní pozemek jsou ve skutečnosti využívány jinak (většinou např. jako louky) a zájmy ochrany přírody směřují k udržování tohoto stavu (např. ochrana lučních společenstev), pak je u těchto pozemků třeba provést změnu druhu pozemku. Takový stav není zcela v souladu s ustanovením § 13 až 16 lesního zákona. Dle těchto ustanovení musí být veškeré lesní pozemky (pozemky určené k plnění funkcí lesa) účelně obhospodařovány podle lesního zákona a o případné výjimce z této povinnosti může rozhodnout orgán státní správy lesů. Z tohoto důvodu požadujeme způsob jiného využití lesních pozemků projednat s místně příslušným orgánem státní správy lesů.</p> <p>Upozorňujeme, že podle § 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích), se způsob likvidace odpadních vod v konkrétní obci musí řídit Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (individuální likvidace odpadních vod z jednotlivých</p>	<p>VYSVĚTLENO</p> <p>Upozornění Krajského úřadu Pardubického kraje odboru životního prostředí a zemědělství bereme na vědomí. AOPK ČR v rámci svým kompetencí v předmětném území postupuje při naplňování cílů ochrany přírody v CHKO Žďárské vrchy v souladu i s jinými právními předpisy.</p>



Ministerstvo životního prostředí

	nemovitostí nebo výstavba soustavné kanalizace napojené na centrální ČOV).	
--	--	--